திரு எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : சார், கொள்ளிடப் பகுதியில் ஏராள மான கிராமங்களில் அதிகமான மூங்கில் மரத் தோப்புகள் இருக்கின்றன. அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு, அங்கு ஒரு காகிதத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்தித் தர முடியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அங்கு இரண்டு பெரிய காகிதத் தொழிற்சாலைகள் ஏற்கனவே இயங்கி வருகின்றன. அந்தப் பகுதியில் ஒரு தொழிற்சாலை உருவாக்குவதற்கு லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. சிதம்பரம் தாலுகாவைப் பொறுத்தவரையில் அங்கு கிடைக்க கூடிய மூங்கில் எல்லாம் வீடு கட்டவும், சாமான்கள் செய்யவுமே பயன்படுகின்றன. அந்த மூங்கிலை மட்டும் நம்பி அங்கே காகிதத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த வசதியில்லை.

மதுரைச் சிறப்பு அங்காடி

*295 வினா.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மதிப்பிற்குரிய சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை சிறப்பு அங்காடி நஷ்டத்தில் நடந்து கொண்டிருப்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் என்றால் அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) சபைமுன் ஒரு அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Dr. H. V. HANDE : Sir, the statement placed on the table does not include the actual depreciation charges and there is considerable loss. Will this Government come forward and tell us clearly whether it has got any idea of having some more supermarkets or whether it will stop with the present supermarkets ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த அரசாங்கம், மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய ஆலோசனையை ஏற்று, 6 சிறப்பு அங்காடிகளைத் திறப்பதாக முடிவு செய்து, இப்போது 5 திறக்கப்பட்டு, நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : ஐயா, சூபர் மார்க்கெட்டுக்கு 6 ஆயிரம் ரூபாய் வாடகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதே, அதற்கு ஏதாவது குறைந்த வாடகைக்கு இடம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்து தரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 5 ஆயிரம் ரூபாய்தான் வாடகை கொடுக்கப்படுகிறது. குறைந்த வாடகையில் இடம் கிடைத்தால் அதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

Thiru K. VINAYAKAM : Is the Minister aware of the fact that, not only the Madurai Super Market, the Madras Super Market also is sustaining a heavy loss, it is a colossal waste of money, it has become a white elephant and will the Government think of winding up the entire organisation and thus avoid the throwing of good money after bad business ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சூபர் மார்க்கெட்டு வேண்டுமா ? வேண்டாமா என்பதைப் பற்றிக் கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்து முற்றிலும் தவறான கருத்து. அதற்கு ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்கிறார்கள். சென்னை சூபர் மார்க்கெட்டைப் பொறுத்தவரையில், இதுவரையில் ஓரளவு லாபம் கிடைத்திருக்கிறது. அந்த லாபம் போடப்பட்ட முதலுக்கு உரியதுதானா, போதுமானவையா என்பதுபற்றி பரிசீலிக்கப்படும்.

* 91–92ம் பக்கத்தில் இணைப்பு II. ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1967 ஜூலை 12]

திரு. டி. எஸ். அதிமூலம் : சார், இந்த சூபர் மார்க்கெட்டிலே சகல விதமான பிஸினெஸும் நடக்கிறது என்று கேள்விப்பட்டேன். அதனால், லாண்டரி, "பார்பர் ஷாப்" இவைகள் எல்லாம் உண்டா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. சரு. சீமைச்சாமி: மதுரையில் சூபர் மார்க்கெட்டில் நிறைய விற்காத சாமான்கள் எல்லாம் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களுக்கு தேங்கிக் கிடக்கின்றன. மக்லீன்ஸ் பேஸ்ட் மூன்று லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு தேங்கி இருக்கிறது. விற்காத துணிமணிகள் பழைய துணிமணிகள் அதிகமாகத் தேங்கிக் கிடப்பதுதான் இதற்குக் காரணம் என்று அரசுக்குத் தெரியுமா? முற்பகல் 10–30

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது நீடிப்பதற்கு அதுவும் ஒரு காரணம். பர்சேஸ் கமிட்டி தகுந்த முறையிலே அமைக்கப்படாத காரணத்தாலும் அவர்கள் பம்பாய்க்குச் சென்று சரக்குகள் வாங்கிய வகையில் பதினாறு லட்சத்து எண்பத்தி ஐயாயிரம் ரூபாய்க்கு தேவையில்லாத, மார்க்கெட்டில் எடுபடாத சரக்குகள் வாங்கினது உண்மையே. அதற்காக அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மதுரை சிறப்பு அங்காடி நிர்வாகக் குழு கலைக்கப்பட்டதாகப் பத்திரிகையில் படித்தேன். அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : டிஸ்ட்ரிக்ட் ஸப்ளை மார்க்கடிங் சொஸைட்டி பிரதிநிதிகள் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதன் விவரம் என்னிடம் இல்லை.

திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, சூபர் மார்க்கெட்டில் தேவைக்கு அதிகமான ஆண்களும் நிறையப் பெண்களும் வேலை செய்வதாகச் சொல்லப்படுவதால், ஆள் குறைப்புத் திட்டம் ஏதாவது உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது போன்ற சிறப்பு அங்காடிகள் வியாபார நோக்கத்தோடு நடத்தப்படவேண்டுமென்றும், இந்த வேலை வாய்ப்புக்கள் கொடுக்கும்போது இதன் அடிப்படையிலேயே நியமிக்கவேண்டுமென்றும் நம்முடைய சர்க்கார் எல்லாச் சிறப்பு அங்காடிகளுக்கும் ஆணை பிறப்பித்து இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சிறப்பு அங்காடி திட்டம் என்பது முன்னேயே இருந்து, தரப்பட்டதை ஏற்றுக்கொண்ட ஒரு திட்டமாகும். பொதுவாக இந்தத் திட்டத்தைத் துவக்கிய போதே பொருளாதார நிபுணர்கள் மத்தியில் கூட ஒரு ஐய்யப்பாடு இருந்தது. சிறப்பு அங்காடிகள் அமைப்பது, பொருள்கள் நிறையக் கிடைத்து அதைச் சரியான முறையில் விற்பதற்கான வாய்ப்பு இல்லாத நிலையில் திறக்கப்பட்டு இருக்க வேண்டும். இப்போது பொருள்கள் கிடைக்காத நிலையில் சிறப்பு அங்காடிகள் அல்லாது, நியாய விலைக் கடைகள் அல்லது மலிவுக் கடைகள் திறப்பதுதான் தேவையானது என்று பரவலான அபிப்பிராயம் இருந்து வருகிறது. அந்த அபிப்பிராயம் எனக்கும் உண்டு. இந்தச் சிறப்பு அங்காடிகள் திறக்கப்பட்டு இருப்பதை, ஒரு வருட காலம் அவைகள் நடைமுறையிலே இருந்து எந்த வகையில் இருக்கிறது என்பதை ஒரு தனிக் குழு மூலமாக ஆய்வு நடத்தி அதற்குப் பிறகு தான் அவைகளை நீடிப்பதா வேண்டாமா என்பதைப் பற்றி இந்த அரசு முடிவு எடுப்பதாகக் கருதுகிறது. இந்த அரசின் நோக்கம், ஒரு மையமான இடத்தில் பெரிய அளவில் ஏராளமான வாடகை கொடுத்து சிறப்பு அங்காடிகள் அமைப்பதைவிட ஒரு பெரிய நகரத்தில் பல இடங்களில் டில்லியில் வைத்து இருப்பதைப் போல டிபார்ட்மெண்டல் ஸ்டோர்ஸ் என்று சிறிய அளவில் எல்லா சாமான்களும் கிடைக்கத்தக்க வகையில் அங்காடிகளைத்

திறப்பது மிகவும் பயன் அளிக்குமென்ற கருத்தை இந்த அரசு கொண்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டு கருத்துக்களையும் இந்த அரசு இப்போது ஆராய்ந்து கொண்டு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளுக்கள்-விடைகள் முடிவடைந்தன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் அவசர முக்கியமான காரியம் ஒன்றை, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதாகத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்த திரு. என். வரதராசன் அவர்கள் இடத்தில் இல்லை. ஆகையால் அத் தீர்மானம் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்படுகிறது.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. உரிமைப் பிரச்சினை.

முரசொலி நாளிதழில் பேரவை நடவடிக்கைகள் பற்றி வந்துள்ள செய்தி

THIRU T. MARTIN : Mr. Speaker, Sir, I have given notice of a privilege matter to you in the morning. I request the consent of the Hon. Speaker to move it in this sitting itself.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன பிரிவிலேஜ் என்று சொன்னால் தான் நான் சொல்ல முடியும்.

THIRU T. MARTIN : Mr. Speaker, Sir, I wish to raise the following matter of privilege under Rule 184 of the Rules of Procedure of the Madras Legislative Assembly :—

In the issue of daily 'Murasoli', dated Madras 6th July 1967 and mofussal 7th July 1967 the following passage has been published:

" காங்கிரஸ் என்றால் நான் காமராஜர், கருத்திருமன், பக்தவத்சலம் போன்றவர்களையே பார்க்கிறேன். மற்ற பேச்சுக்களையெல்லாம் காங்கிரசை வைத்து பிழைப்பு நடத்துகிறவர்களது பேச்சாகவே கருதுகிறேன்."

In the proceedings of the Madras Legislative Assembly, dated 11th July 1967, the Hon'ble the Speaker has held that the above passage published in the daily 'Navasakthi' constitutes a *prima facie* case of breach of privilege. Since the same passage occurs in the daily 'Murasoli', I submit that a breach of privilege has been committed by the said daily 'Murasoli' and that the matter be taken note of by the Hon'ble the Speaker and the House.

MR. SPEAKER : As the hon. Member has moved it in English, I would give my ruling on it in English. When a privilege motion is raised against any newspaper, a copy of the newspaper must also be delivered in the office. Now I would read what is stated on page 135 of May's Parliamentary Practice. It runs as follows :—

'When complaint is made of something published in a newspaper or book, a copy of the newspaper or book, and when complaint is made of a letter sent to a Member, the original of the letter said to have been written, must be delivered in at the table by the Member .